

**Zarządzenie nr 52**  
**Rektora Uniwersytetu w Białymstoku**  
**z dnia 8 czerwca 2021 r.**

***w sprawie zasad organizacji pracy komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów szkół doktorskich Uniwersytetu w Białymstoku***

Na podstawie § 17 ust. 2 i ust. 4 pkt 2 Statutu Uniwersytetu w Białymstoku ustaliam następujące zasady organizacji pracy komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów szkół doktorskich Uniwersytetu w Białymstoku:

§ 1

1. Komisja powołana do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów szkół doktorskich Uniwersytetu w Białymstoku, zwana dalej komisją, przeprowadza ocenę zgodnie z postanowieniami ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 478 z późn. zm.) oraz z odpowiednim regulaminem Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych.
2. Rozstrzygnięcia komisji podejmowane są w sposób jawny i zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów „za” i „przeciw” decyduje głos przewodniczącego.
3. Posiedzenie komisji odbywa się w pełnym składzie.
4. Posiedzenie komisji może odbyć się z wykorzystaniem technologii informatycznych oraz w czasie określonym w odrębnym zarządzeniu rektora w sprawie czasowego wprowadzenia możliwości zwoływania posiedzeń i podejmowania uchwał z wykorzystaniem technologii informatycznych w Uniwersytecie w Białymstoku. O trybie zwołania posiedzenia komisji decyduje przewodniczący komisji.

§ 2

1. Dyrektor szkoły doktorskiej wskazuje termin i miejsce złożenia przez doktorantów sprawozdania śródkresowego. Sprawozdanie śródkresowe wraz z opinią promotora i załącznikami określonymi we wzorze sprawozdania (np. IPB, koncepcja rozprawy doktorskiej, skany opublikowanych i przyjętych do druku artykułów, poświadczenia o udziale w konferencjach, sprawozdanie z odbytego stażu, certyfikat potwierdzający odbycie stażu, inne) składane jest w formie skanu załączonego do wiadomości wysłanej z konta pocztowego doktoranta z domeny uwb.edu.pl. Oryginały sprawozdania i opinii promotora wraz z dokumentami poświadczającymi osiągnięcia doktoranta należy złożyć w miejscu wskazanym przez dyrektora właściwej szkoły doktorskiej. Na złożonych dokumentach zamieszcza się datę wpływu i podpis osoby przyjmującej dokumenty, po sprawdzeniu, że wersja elektroniczna jest tożsama z oryginałem dokumentu.
2. W przypadku niezłożenia sprawozdania w terminie i miejscu, o którym mowa w ust. 1, komisja podejmuje uchwałę o negatywnej ocenie śródkresowej.
3. W przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności doktoranta na rozmowie z komisją śródkresową komisja podejmuje uchwałę o negatywnej ocenie śródkresowej. O przyczynach nieobecności doktorant powiadamia niezwłocznie dyrektora szkoły doktorskiej, nie później jednak niż w terminie 3 dni od daty wyznaczonej rozmowy. W przypadku uznania nieobecności za usprawiedliwioną dyrektor szkoły doktorskiej w porozumieniu z przewodniczącym komisji wyznacza nowy termin oceny śródkresowej.
4. Sprawozdanie doktoranta wraz z opinią promotora i załącznikami określonymi we wzorze sprawozdania w wersji elektronicznej są przekazywane niezwłocznie członkom komisji.
5. Członkowie komisji dokonują oceny osiągnięcia doktoranta na podstawie sprawozdania

śródkresowego, opinii promotora, wyników rozmowy oraz załączonej dokumentacji. Wzór oceny stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

### § 3

1. W ramach rozmowy doktorant przedstawia komisji dotychczasowe osiągnięcia (nie dłużej niż 15 min.), a następnie komisja przeprowadza rozmowę z doktorantem na temat postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego.
2. Z posiedzenia komisji sporządzany jest protokół. Wzór protokołu określa Załącznik nr 2 do niniejszego Zarządzenia.
3. Komisja podczas niejawnego posiedzenia wystawia na piśmie ocenę śródkresową pozytywną lub negatywną wraz z uzasadnieniem. Pod oceną i jej uzasadnieniem podpisują się członkowie komisji. Wzór oceny śródkresowej określa Załącznik nr 3 do niniejszego Zarządzenia. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny. Członek komisji może pisemnie złożyć zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem do protokołu i oceny śródkresowej w dniu oceny przez komisję.
4. Doktorant o wyniku oceny śródkresowej zawiadamiany jest w formie pisemnej listem poleconym. Możliwe jest również odebranie osobiste przez doktoranta wyniku oceny w sekretariacie właściwej szkoły doktorskiej.
5. Protokół komisji oraz wynik oceny śródkresowej w przypadku posiedzenia komisji za pośrednictwem technologii informatycznych oraz inne dokumenty wytworzone przez komisję przy użyciu technologii informatycznych podpisuje przewodniczący komisji.

### § 4

Do postanowień odwoławczej komisji ds. ocen śródkresowych stosuje się odpowiednio postanowienia § 1 i § 3. Komisja może zaprosić na rozmowę doktoranta. W przypadku nieprzybycia na rozmowę komisja podejmuje uchwałę na podstawie przedłożonych dokumentów.

### § 5

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

## Ocena dotycząca realizacji indywidualnego planu badawczego<sup>1</sup>

Imię i nazwisko członka komisji

.....  
Dane doktoranta

Nazwisko	
Imię/imiona	
Nr albumu	
Nazwa Szkoły Doktorskiej	
Dyscyplina	

Na podstawie sprawozdania śródkresowego doktoranta, opinii promotora oraz rozmowy z doktorantem dokonano oceny następujących elementów:

Oceniany element	Ocena (pozytywna/negatywna)	Uzasadnienie (ze wskazaniem mocnych lub słabych stron realizacji indywidualnego planu badawczego)
Przygotowanie rozprawy doktorskiej (stopień zaawansowania pracy i badań)		
Aktywność naukowo- badawcza, w tym: opublikowane/złożone artykuły naukowe, czynne uczestnictwo w konferencjach, złożenie wniosku grantowego, zrealizowane staże		
Upowszechnianie wyników badań		

<sup>1</sup> Oceny dokonuje indywidualnie każdy członek komisji.

Pozostałe aktywności odnoszące się do efektów kształcenia w szkole doktorskiej		
Realizacja celów/zadań zapisanych w indywidualnym planie badawczym, w tym terminowość		

.....  
Data i podpis członka komisji

Załącznik nr 2  
do Zarządzenia nr 52  
Rektora Uniwersytetu w Białymstoku  
z dnia 8 czerwca 2021 r.

**Protokół**  
**posiedzenia komisji do przeprowadzenia oceny śródokresowej**  
**w Szkole Doktorskiej .....**  
**Uniwersytetu w Białymstoku**

Dane doktoranta

Nazwisko	
Imię/imiona	
Nr albumu	
Dyscyplina	

Pan/Pani

.....  
przystąpił/a w dniu ..... r. do oceny śródokresowej w Szkole  
Doktorskiej .....  
Uniwersytetu w Białymstoku  
w trybie zdalnym/w formie kontaktu bezpośredniego\*  
przed Komisją do przeprowadzenia oceny śródokresowej w następującym  
składzie:

Przewodniczący Komisji: .....

Członek:

.....

Członek:

.....

Doktorant/ka przedstawił/a Komisji dotychczasowe osiągnięcia. W trakcie  
rozmowy zadano doktorantowi/tce następujące pytania:

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....

Komisja, po zapoznaniu się ze sprawozdaniem śródokresowym, opinią promotora  
oraz po przeprowadzeniu rozmowy z doktorantem/tką, biorąc pod uwagę  
indywidualną ocenę poszczególnych członków komisji  
**w drodze głosowania wystawiła ocenę śródokresową pozytywną/negatywną\***

**Uzasadnienie oceny**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Uwagi Komisji**

.....  
.....  
.....  
.....

Podpisy:

Przewodniczący Komisji .....

Członkowie

.....  
.....

Ewentualne zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem złożone przez członka komisji

\*

.....

Data i podpis członka komisji

.....

\*niewłaściwe skreślić

Załącznik nr 3  
do Zarządzenia nr 52  
Rektora Uniwersytetu w Białymstoku  
z dnia 8 czerwca 2021 r.

**Ocena śródkresowa doktoranta**  
**Szkoły Doktorskiej Nauk .....**  
**Uniwersytetu w Białymstoku**

Dane doktoranta

Nazwisko	
Imię/imiona	
Nr albumu	
Dyscyplina	

W dniu ..... Komisja do przeprowadzenia oceny śródkresowej  
w następującym składzie:

Przewodniczący Komisji: .....

Członek: .....

Członek: .....

wystawiła Panu/Pani ocenę śródkresową **pozytywną/negatywną\***

**Uzasadnienie oceny**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Uwagi Komisji**

.....  
.....  
.....  
.....

Podpisy:

Przewodniczący Komisji .....

Członkowie

.....  
.....

Ewentualne zdanie odrębne złożone przez członka komisji wraz  
z uzasadnieniem\*

.....  
Data i podpis członka komisji  
.....

**Pouczenie**

W terminie 7 dni od daty otrzymania oceny śródkresowej doktorant może złożyć odwołanie od wyniku oceny śródkresowej do odwoławczej komisji ds. ocen śródkresowych. Odwołanie składa się za pośrednictwem dyrektora szkoły doktorskiej.

Otrzymałem/łam dnia: .....

*Data i podpis doktoranta*

Wysłano listem poleconym dnia:

\*niewłaściwe skreślić